

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE AREA CAMPO GIOCHI IN LOCALITA’ NIBBIANO E AREA CAMPO GIOCHI IN LOCALITA’ CAMINATA – CUP: B22H22002400004, CIG: 9313208E5B.**

**VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DELL’08/08/2022**

L'anno 2022, il giorno 08 (otto) del mese di agosto, alle ore 9:33, si è riunito da remoto il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

per procedere, come previsto al paragrafo 26 del disciplinare della procedura aperta in oggetto, all'esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia, e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

**PREMESSO CHE:**

- con determinazione a contrattare n. 106 del 04/07/2022 del Comune di Alta Val Tidone (PC), il Responsabile dell'Area 3: Lavori Pubblici – S.U.A.P. – Edilizia – Ambiente – Urbanistica del Comune, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto *"RIQUALIFICAZIONE AREA CAMPO GIOCHI IN LOCALITA' NIBBIANO E AREA CAMPO GIOCHI IN LOCALITA' CAMINATA – CUP: B22H22002400004"*, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA) ai sensi della Convenzione tra Provincia e Comune, sottoscritta in data 30/12/2021 e registrata al n. 221 del registro scritture private della Provincia;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis del D.Lgs. 50/2016, esercitabile nel caso in cui siano ammesse almeno 10 offerte (ai sensi del Parere n. 735 del 24/09/2020 del Ministero Infrastrutture e Trasporti);
- ai sensi dell'art. 1, comma 3, della Legge n. 55/2019, si procederà all'esame delle offerte economiche prima della verifica della documentazione amministrativa (c.d. "inversione procedimentale");
- il valore dell'appalto è pari a € 208.804,50 al netto di I.V.A., di cui € 204.499,61 per lavori soggetti a ribasso ed € 4.304,89 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso);
- il bando di gara è stato pubblicato in data 11/07/2022 sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, sul sito della Provincia e su SITAR ER; e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Alta Val Tidone;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 04/08/2022 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Il seggio di gara dà atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute n. 9 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:

- 1) "NONSOLOVERDE S.R.L.", con sede a Reggio nell'Emilia (RE);
- 2) "COFAR S.R.L.", con sede a Castelnovo ne' Monti (RE);
- 3) "EDIL YOUNG S.R.L.", con sede ad Agrigento (AG);
- 4) "HW STYLE S.R.L.", con sede a Milano (MI);
- 5) "DE GRECIS COS.E.MA. VERDE S.R.L.", con sede a Bitonto (BA);
- 6) "RIVA GIARDINI S.P.A.", con sede a Lurago d'Erba (CO);
- 7) "VANONI GIARDINAGGIO SNC DI VANONI FRANCO & C.", con sede a Bodio Lomnago (VA);
- 8) "SUARDI PUNTO VERDE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA" ENUNCIABILE ANCHE: "SUARDI S.R.L.", con sede a Malagnino (CR);
- 9) "VETRUCCI DELISO COSTRUZIONI GENERALI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA" ENUNCIABILE ANCHE: "VETRUCCI S.R.L.", con sede a Lugagnano Val d'Arda (PC).

Il Seggio di gara dà inoltre atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e non si è riscontrata la presenza di annotazioni immediatamente interdittive.

Il Seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica".

Il Seggio sblocca, quindi, tutte le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

| OPERATORE ECONOMICO                                                                                             | RIBASSO % OFFERTO | ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€) | COSTI DI MANODOPERA (€) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------------|
| "NONSOLOVERDE S.R.L."                                                                                           | 8,79              | 2.500,00                       | 60.787,00               |
| "COFAR S.R.L."                                                                                                  | 9,155             | 2.500,00                       | 60.463,92               |
| "EDIL YOUNG S.R.L."                                                                                             | 21,33             | 2.500,00                       | 77.500,80               |
| "HW STYLE S.R.L."                                                                                               | 2,555             | 5.979,00                       | 58.614,00               |
| "DE GRECIS COS.E.MA. VERDE S.R.L."                                                                              | 9,539             | 1.850,00                       | 60.129,00               |
| "RIVA GIARDINI S.P.A."                                                                                          | 10,793            | 4.560,00                       | 58.397,20               |
| "VANONI GIARDINAGGIO SNC DI VANONI FRANCO & C."                                                                 | 8,789             | 4.660,00                       | 56.094,00               |
| "SUARDI PUNTO VERDE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA" ENUNCIABILE ANCHE: "SUARDI S.R.L."                     | 10,319            | 3.800,00                       | 53.428,00               |
| "VETRUCCI DELISO COSTRUZIONI GENERALI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA" ENUNCIABILE ANCHE: "VETRUCCI S.R.L." | 3,1               | 1.600,00                       | 60.105,54               |

Come precisato nel Disciplinare di gara, ai sensi del Parere n. 735 del 24/09/2020 del Ministero Infrastrutture e Trasporti, essendo ammesse meno di 10 offerte NON è esercitabile l'esclusione automatica delle offerte anomale; essendo ammesse più di 5 offerte si procede – come disposto dal comma 3-bis dell'art. 97 del Codice dei contratti pubblici - al calcolo della soglia di anomalia, al fine di individuare le offerte sospette di anomalia.

Si procede quindi al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema SATER utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2-bis, del Codice dei contratti pubblici, nel caso di un numero di offerte ammesse inferiore a 15, come nel caso in esame.

Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

**N° 1 OFFERTA DI MAGGIOR RIBASSO:**

- "EDIL YOUNG S.R.L." 21,33

**N° 1 OFFERTA DI MINOR RIBASSO:**

- "HW STYLE S.R.L." 2,555

Il sistema SATER calcola quindi la media aritmetica dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 8,6407142857, sia lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 0,923452381, il rapporto tra quest'ultimo e la media dei ribassi risulta pari a 0,10687223; essendo tale rapporto inferiore a 0,15, si applica la metodologia prevista dall'art. 97, comma 2-bis, lettera d), in base al quale il valore della media aritmetica viene incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica, e si ottiene una soglia di anomalia pari a **10,3688571428**.

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

|    | OPERATORE ECONOMICO                                                                                             | RIBASSO %<br>OFFERTO |                   |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|
| 1° | "EDIL YOUNG S.R.L."                                                                                             | 21,33                | Sospetta Anomalia |
| 2° | "RIVA GIARDINI S.P.A."                                                                                          | 10,793               | Sospetta Anomalia |
| 3° | "SUARDI PUNTO VERDE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA ENUNCIABILE ANCHE: SUARDI S.R.L."                       | 10,319               |                   |
| 4° | "DE GRECIS COS.E.MA. VERDE S.R.L."                                                                              | 9,539                |                   |
| 5° | "COFAR S.R.L."                                                                                                  | 9,155                |                   |
| 6° | "NONSOLOVERDE S.R.L."                                                                                           | 8,79                 |                   |
| 7° | "VANONI GIARDINAGGIO SNC DI VANONI FRANCO & C."                                                                 | 8,789                |                   |
| 8° | "VETRUCCI DELISO COSTRUZIONI GENERALI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA" ENUNCIABILE ANCHE: "VETRUCCI S.R.L." | 3,1                  |                   |
| 9° | "HW STYLE S.R.L."                                                                                               | 2,555                |                   |

Risulta aggiudicataria proposta l'impresa "EDIL YOUNG S.R.L." (C.F./P.I.: 02967830841), con sede ad Agrigento (AG), Via Roseto D'Abruzzo n. 23, che ha offerto un ribasso del **21,33%**.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico primo classificato in graduatoria, e rileva che lo stesso ricorre all'avvalimento per la categoria prevalente OS24; l'impresa ausiliaria "ELCAL S.R.L." (C.F./P.IVA 02428150847), con sede a Favara (AG), in via Piemonte n. 34, risulta in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OS24 in classifica III bis^.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione, il seggio di gara rileva la mancanza dei requisiti di qualificazione per le categorie scorporate OG3 e OG1, requisiti necessari per la partecipazione.

Il seggio di gara, constatato che l'operatore economico non si è qualificato – relativamente alle due categorie scorporate - né con l'attestazione SOA né con l'art. 90 del D.P.R. 207/2010 né mediante dichiarazione della volontà di subappaltare le relative lavorazioni, e che l'avvalimento della sola categoria prevalente OS24 non è sufficiente a qualificare il medesimo nelle categorie scorporate sopra citate, in quanto, come stabilito dall'art. 12, commi 1 e 2 del d.l. n. 47/2014 (convertito, con modificazioni, in legge n. 80/2014 e tuttora in vigore nelle parti di interesse), deve ritenersi ammissibile la partecipazione alla gara del concorrente che, pur non possedendo la qualificazione in ciascuna delle categorie a qualificazione obbligatoria, sia titolare nondimeno della qualifica, nella categoria prevalente, per un importo pari al totale dei lavori, a condizione che lo stesso si sia impegnato, per l'esecuzione dei lavori, a subappaltare le opere scorporabili ad un'impresa in possesso della relativa qualificazione.

La mancanza della dichiarazione di voler ricorrere al subappalto non può essere sanata facendo ricorso all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti Pubblici, come indicato dalle posizioni assunte dall'Autorità Nazionale Anticorruzione e dalla giurisprudenza prevalente.

In ossequio a quanto previsto dal disciplinare di gara, dal quale non può discostarsi, la stazione appaltante, dopo aver esperito un attento approfondimento in merito alle indicazioni della giurisprudenza prevalente e dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, **esclude** dal prosieguo della procedura l'operatore economico "EDIL YOUNG S.R.L."

L'esclusione verrà comunicata all'operatore economico mediante nota inviata a mezzo della piattaforma SATER.

Si procede, quindi, con le operazioni di gara, e il sistema SATER ricalcola, a seguito dell'esclusione del concorrente "EDIL YOUNG S.R.L.", la soglia di anomalia delle offerte, come stabilito nel Disciplinare, utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2 bis, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

**N° 1 OFFERTA DI MAGGIOR RIBASSO:**

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| – "RIVA GIARDINI S.P.A" | 10,793% |
|-------------------------|---------|

**N°1 OFFERTA DI MINOR RIBASSO:**

|                     |        |
|---------------------|--------|
| - "HW STYLE S.R.L." | 2,555% |
|---------------------|--------|

Il sistema SATER calcola quindi sia la media aritmetica dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 8,282, sia lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 1,0364; il rapporto tra quest'ultimo e la media dei ribassi risulta pari a 0,12513886; essendo tale rapporto inferiore a 0,15, si applica la metodologia prevista all'art. 97, comma 2-bis, lett. d), in base al quale in base al quale il valore della media aritmetica viene incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica e si ottiene una soglia di anomalia pari a 9,9384.

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

|    | OPERATORE ECONOMICO                                                                                                   | RIBASSO %<br>OFFERTO | OFFERTE ANOMALE<br>(ribasso pari o<br>superiore alla soglia<br>di anomalia del<br><b>9,9384</b> ) |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1° | "RIVA GIARDINI S.P.A."                                                                                                | 10,793               | Sospetta Anomalia                                                                                 |
| 2° | "SUARDI PUNTO VERDE SOCIETA' A RESPONSABILITA'<br>LIMITATA ENUNCIABILE ANCHE: SUARDI S.R.L."                          | 10,319               | Sospetta Anomalia                                                                                 |
| 3° | "DE GRECIS COS.E.MA. VERDE S.R.L."                                                                                    | 9,539                |                                                                                                   |
| 4° | "COFAR S.R.L."                                                                                                        | 9,155                |                                                                                                   |
| 5° | "NONSOLOVERDE S.R.L."                                                                                                 | 8,79                 |                                                                                                   |
| 6° | "VANONI GIARDINAGGIO SNC DI VANONI FRANCO & C."                                                                       | 8,789                |                                                                                                   |
| 7° | "VETRUCCI DELISO COSTRUZIONI GENERALI SOCIETA' A<br>RESPONSABILITA' LIMITATA" ENUNCIABILE ANCHE:<br>"VETRUCCI S.R.L." | 3,1                  |                                                                                                   |
| 8° | "HW STYLE S.R.L."                                                                                                     | 2,555                |                                                                                                   |

Risulta prima classificata la ditta "RIVA GIARDINI S.P.A." (C.F./P.IVA 02265260139), con sede a Lurago D'Erba (CO) in via Brianza n. 2, che ha offerto un ribasso del 10,793%, sospetto di anomalia.

Il Seggio di gara procede all'esame della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto e rileva che il concorrente è in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OS24 in classifica VI<sup>^</sup> e dichiara la volontà di ricorrere al subappalto per le lavorazioni afferenti le categorie scorporate OG3 e OG1, è pertanto in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione.

Si rende necessario attivare un subprocedimento di soccorso istruttorio in quanto nella documentazione amministrativa sono presenti dichiarazioni da parte del legale rappresentante riguardanti l'art. 80, del Codice dei contratti pubblici, che non contengono elementi informativi sufficienti per poter consentire al R.U.P. di esprimere la valutazione di competenza in merito alla sussistenza dei requisiti di ordine generale e ciò si configura quale incompletezza di documenti essenziali, sanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice medesimo.

Per essere ammesso al prosieguo della gara, l'operatore economico dovrà trasmettere alla stazione appaltante quanto verrà richiesto nel dettaglio nella nota di attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio, documentazione esplicativa relativamente ai fatti oggetto delle dichiarazioni rese in sede di gara, nonché eventuale ulteriore documentazione probante dalla quale sia possibile evincere l'adozione di provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire reati o illeciti, ai sensi del settimo comma dell'art. 80 del D.lgs. 50/2016.

La documentazione integrativa sarà richiesta mediante nota scritta, con l'indicazione del termine perentorio entro cui dovrà pervenire, con la precisazione che, nel caso in cui l'operatore economico non adempia alla richiesta così formulata entro il termine assegnato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto richiesto o non si evinca il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del Codice dei Contratti pubblici, il concorrente sarà escluso dalla gara.

Sulla piattaforma SATER viene pertanto assegnato lo stato "IN VERIFICA" all'offerta dell'aggiudicatario proposto.

La seduta si conclude alle ore 12:10 e verrà riconvocata all'esito del subprocedimento di soccorso istruttorio per dare atto delle relative risultanze.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara \_\_\_\_\_

Ramona Burgazzi - Segretario verbalizzante \_\_\_\_\_

*pubblicato in data 26/08/2022*